

UNIVERSIDAD DE OVIEDO

Modesto Berciano

INTRODUCCIÓN A ARISTOTELES

INTRODUCCION

1. Importancia de Aristóteles

Se puede decir que Aristóteles es el primero que traza una filosofía de tratados y desarrolla una serie de disciplinas filosóficas que se han prolongado luego a lo largo de la historia y siguen más o menos vigentes. Ver lo que fueron y cómo fueron los problemas filosóficos planteados por este autor es ya una labor importante, precisamente por estar al comienzo.

En segundo lugar, Aristóteles es importante no sólo porque está al principio, sino porque durante toda la historia se ha tenido que dialogar con él, cosa que también ha sucedido con Platón. La tradición aristotélica quedó un poco relegada, como filosofía general, en los primeros siglos posteriores a él, por varias razones, mientras que el platonismo se impuso y tuvo pronto importantes desarrollos posteriores. Lo que no se dejó de lado fue una serie de temas de la filosofía aristotélica, que estuvieron presentes en otras filosofías de aquellos siglos.

Pero la tradición aristotélica se fue imponiendo en oriente y en occidente. En el siglo I a.C. tuvo una mayor difusión por la transcripción del *corpus aristotelicum* de Andrónico de Rodas, probablemente en Roma. Y a principios de siglo III de nuestra era le dio un gran impulso Alejandro de Afrodisia.

Fue en la edad media cuando Aristóteles se impuso de manera más general. En el oriente por obra de los comentaristas árabes, sobre todo por obra de Avicena. De allí vino también a occidente, por España. La figura más importante en este nuevo ámbito fue Averroes, nacido en Córdoba. Averroes hizo grandes comentarios de Aristóteles, sobre todo de la *Metafísica*. Estos comentarios fueron traducidos por los traductores de Toledo y Aristóteles pasó a ser estudiado y conocido en la universidad de París. En París hubo, en general, una gran resistencia a la introducción de Aristóteles, sobre todo por parte de los teólogos. Fue en la Escuela de Artes donde se propagó el aristotelismo; sus propagadores fueron llamados averroístas latinos. Fue entonces cuando Santo Tomás de Aquino estudió y comentó ampliamente a Aristóteles, lo propagó e hizo que su filosofía se impusiera en occidente. Junto a Tomás de Aquino hay que mencionar a otra gran figura medieval, Guillermo de Moerbeke, también dominico, como Tomás de Aquino. A petición de éste, Guillermo tradujo la mayor parte de los escritos aristotélicos del griego al latín.

Una tercera oleada de aristotelismo tuvo lugar en el renacimiento, en Italia, sobre todo por obra de Pietro Pomponazzi. Este aristotelismo tenía también tendencias averroístas. Pero el aristotelismo que se impuso en los tiempos modernos fue el interpretado por Santo Tomás de Aquino. Con él el pensamiento aristotélico se incorporó al cristianismo, a la filosofía escolástica y oficial en la Iglesia Católica, con lo que la actualidad y el predominio de la filosofía aristotélica ha durado hasta nuestro siglo.

El gran interés por las fuentes clásicas a finales del siglo pasado y en el presente siglo, ha dado lugar a un gran movimiento de estudios aristotélicos. Hay que destacar en primer lugar la edición crítica de las obras aristotélicas llevada a cabo por Manuel Bekker y publicada en cinco volúmenes entre los años 1831 y 1870. Esta gran obra sigue siendo la edición principal y oficial de las obras de Aristóteles. Ha habido otras ediciones y traducciones

parciales, sobre todo la editada en París (completa) en griego y francés.

De todos modos, habría que decir que la filosofía de Aristóteles está presente como punto de referencia también en los que no lo siguieron. Si Hume critica la metafísica, critica, en el fondo, la metafísica aristotélica. Si Kant se pregunta si es posible la metafísica, está preguntándose también por la posibilidad o no de la metafísica aristotélica. Aristóteles es interlocutor indispensable de toda la filosofía occidental.

Hoy hay un motivo más para estudiar a Aristóteles. Este autor se ha convertido en el representante de la filosofía que no sólo se queda en preguntas y en problemas, sino que da respuestas, por cierto no tan infalibles como muchas veces se ha creído. Aristóteles se plantea preguntas sobre los diferentes ámbitos de la realidad y de la historia: Sobre el universo, la física, la metafísica, el hombre, los animales, la vida social, la moralidad, el arte. Y da respuestas. Unas veces más seguras y otras menos, según la naturaleza de los problemas.

Creemos que también en este sentido tiene importancia el estudio de Aristóteles. Hoy día creemos que hay demasiada "de-construcción" en la filosofía. Y lo peor es que se empieza a de-construir antes de intentar siquiera edificar algo. Conocer hoy una filosofía en la que se intenta edificar, sin dar por descartado que la filosofía no tiene otra función que la de demostrar relativismos muchas veces absolutos, parece indispensable. Prescindir de lo que ha sido el aristotelismo a lo largo de tantos siglos y arrojarse en brazos de un total relativismo, sin plantearse más preguntas, no parece lo más adecuado para hacer filosofía.

2. Escritos de Aristóteles

Aristóteles dejó una extensísima obra, que ha sido dividida de diferentes maneras, más o menos complejas.

Se suelen dividir en *obras exotéricas*, que eran publicaciones en forma de diálogo, imitando a Platón, y *obras acromáticas*, destinadas a un auditorio, que son pequeños tratados, a veces reunidos bajo un título común, como sucede en la *Metafísica*.

En general, se suelen distinguir tres períodos en la producción filosófica de Aristóteles:

Primer período: Aristóteles sigue a su maestro Platón, tanto en el contenido como en la forma de diálogos. Pertenecen a este período: *Eudemo o Sobre el alma* y el *Protreptico*. También pertenecerían parte de otros escritos como el *De anima*, *Física*, *Metafísica*. Sobre esto se discute.

Segundo período: Tiempo de actividad en Assos y en Mitilene. Aristóteles se empieza a separar de la Academia y adopta una postura crítica. De este período son: *Sobre la filosofía*, parece que también un primer esbozo de la *Metafísica*, según algunos la *Ética a Eudemo*, *De caelo*, *De generatione et corruptione* etc.

Tercer período: Tiempo de la actividad en el Liceo. Es el más importante. Se suelen dividir así las obras de este período: 1º: El *Organon*, o conjunto de tratados de Lógica. Pertenecen a este grupo: Las *Categorías*, *De interpretatione*, *Analíticos (Primeros y Segundos)*, *Tópicos*. 2º: Escritos físicos: *Física* (ocho libros), *De caelo* (dos libros), *De generatione et corruptione*, *Meteorológicos*. 3º: Tratados sobre el mundo viviente: *De anima*, *Parva naturalia*, *Historia animalium*, *De partibus animalium*, *De generatione animalium*, *De motu animalium*, *De incessu animalium*. 4º: *Metafísica*. Son catorce libros. Así

se concluye la filosofía teórica. 5º: Escritos de *Ética*: Comprende la *Ética a Nicómaco*: Diez libros destinados a Nicómaco, hijo de Aristóteles y editor de la obra. *Ética a Eudemo*. Eudemo fue un discípulo de Aristóteles. 6º: Escritos de *Política*. Comprende ocho libros. 7º: Otros escritos: *Retórica*, *Tópicos* (o dialéctica) y la *Poética*.

Existen además escritos apócrifos: *De mundo*, *Problemas*, *Económicos*, *De Melisso etc.* Y se habla también de escritos perdidos.

3. Problemas de interpretación de Aristóteles.

No está siempre claro si un escrito aristotélico, o parte de él, pertenece a un período determinado de su pensamiento o a otro. Lo que sí parece claro es que en el pensamiento de Aristóteles hubo una evolución considerable. Ha sido mérito sobre todo de Werner Jäger haber puesto de relieve este hecho en una conocidísima obra sobre Aristóteles, titulada: *Aristoteles. Grundlegung einer Geschichte seiner Entwicklung*, publicada en Berlín en 1923 (Trad. esp. *Aristóteles. Bases para la historia de su desarrollo intelectual*, México 1946. Hay varias ediciones posteriores). Esta obra ha marcado época en los estudios sobre Aristóteles. Por supuesto, ha sido objeto de muchísimas discusiones. Pero no se puede estudiar a Aristóteles sin tener en cuenta a Jäger y sin dialogar con él.

En general, Jäger sostiene que el Aristóteles joven es dependiente de Platón y tiene un pensamiento teologizante, sobre todo en las cuestiones metafísicas. El Aristóteles posterior sería más bien un estudioso de las ciencias naturales. En consecuencia, las obras de naturaleza teológica serían más bien antiguas, del primer Aristóteles; y las que tratan de cuestiones de ciencias naturales serían posteriores, de un Aristóteles más maduro y más crítico. Esta opinión ha sido discutida en general y sobre todo en casos concretos de obras aristotélicas o de partes de las mismas.

Otra cuestión que se discute es la de la composición de los escritos aristotélicos. Esto está relacionado con lo anterior. El hecho de que en una obra determinada haya partes que parecen pertenecer a diferentes épocas, ha llevado a preguntarse si fue el mismo Aristóteles el que las unió o si fue, más bien, alguno de sus discípulos el que lo hizo. En 1952 J. Zürcher publicó un libro titulado: *Aristoteles' Werk und Geist* (Paderborn) (*Obra y espíritu de Aristóteles*), en el que dice que el *Corpus aristotelicum* tal como ha llegado hasta nosotros no es obra de Aristóteles, sino de su discípulo Teofrasto. En general, no se acepta este punto de vista tan radical. Pero no cabe duda de que en las obras de Aristóteles existen estos problemas, que han de ser tenidos en cuenta y ser aclarados en el estudio y en la interpretación de las mismas.

Con lo dicho tiene también relación el contexto histórico en el que escribe Aristóteles. Este dialoga en sus escritos con las filosofías anteriores: Con los físicos o presocráticos, con Platón, con los sofistas, con los megáricos, etc. En general se contraponen a ellos, a las respuestas que éstos han dado a las preguntas fundamentales de la filosofía. Y se contraponen porque las considera insuficientes. Es necesario en muchos casos tener presente a quién, o a quiénes se dirige el autor, para conocer el alcance de sus afirmaciones. En otras palabras, hay que tener presente el contexto histórico.

